

**УТВЪРЖДАВАМ:
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР**



ПРОТОКОЛ

На 11.03.2015 г. в 13:00 часа в зала № 107 в сградата на МВнР се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-80/25.02.2015 г. на Веселин Вълчев – Главен секретар на МВнР, във връзка с получаване, разглеждане и оценяване на оферти, подадени за участие в обществена поръчка по реда на Глава осма „а” от ЗОП с предмет: **„Поддръжка на парковото пространство на сградата на МВнР-ЦУ, сградата на ул. „Алфред Нобел” № 2, Резиденция № 14 на ул. „21 век” № 69 и дом № 8 в Резиденция „Бояна” и доставка на букети и венци от цветя за протоколни мероприятия”, в следния състав:**

Председател:

Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”.

Членове:

Славянка Иванова – главен специалист в отдел „Държавен церемониал”, Дирекция „Държавен протокол”;

Ивайло Ризов – външен експерт, лице с професионална компетентност по предмета на поръчката;

Нина Георгиева – държавен експерт, отдел „Счетоводство”, Дирекция „Бюджет и финанси”.

Секретар:

Рая Мантовска – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки”, Дирекция „УСиМТО”.

На проведеното публично заседание присъстваха представители на участниците:

- Г-н Петър Маринов – упълномощен представител на БКС „Кремиковци-98” ООД;
- Г-жа Зоя Алексиева – упълномощен представител на „Маестро парк” ООД.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието, като прочете заповедта за назначаване на комисията.

Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили шест оферти, както следва:

- ✓ Оферта № 1 БКС „Кремиковци-98” ООД, с вх. № 1/ОП/10 от 06.03.2015 г., приета в 11:00 ч.;
- ✓ Оферта № 2 „Маестро парк” ООД, с вх. № 2/ОП/10 от 09.03.2015 г., приета в 10:15 ч.;
- ✓ Оферта № 3 „Ирис-Съботинова” ЕООД, с вх. № 3/ОП/10 от 10.03.2015 г., приета в 11:00 ч.;
- ✓ Оферта № 4 „Флора-Ж” ЕООД, с вх. № 4/ОП/10 от 10.03.2015 г., приета в 13:30 ч.;
- ✓ Оферта № 5 „Елеганс Гардънс” ЕООД, с вх. № 5/ОП/10 от 10.03.2015 г., приета в 15:10 ч.;

✓ Оферта № 6 „Тотал ел си” ЕООД, с вх. № 6/ОП/10 от 10.03.2015 г., приета в 16:00 ч.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

I. Отваряне на офертите

Комисията установи, че офертите са в запечатани непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВнР, както следва:

1. **Оферта № 1 БКС „Кремиковци-98” ООД, с вх. № 1/ОП/10 от 06.03.2015 г.** е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 76 (седемдесет и шест) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и техническото предложение бяха разписани от г-жа Зоя Алексиева – упълномощен представител на „Маестро парк” ООД.

2. **Оферта № 2 „Маестро парк” ООД, с вх. № 2/ОП/10 от 09.03.2015 г.** е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 87 (осемдесет и седем) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и техническата спецификация бяха разписани от г-н Петър Маринов – упълномощен представител на БКС „Кремиковци-98” ООД.

3. **Оферта № 3 „Ирис-Съботинова” ЕООД, с вх. № 3/ОП/10 от 10.03.2015 г.** е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 26 (двадесет и шест) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и техническото предложение бяха разписани от г-жа Зоя Алексиева – упълномощен представител на „Маестро парк” ООД.

4. **Оферта № 4 „Флора-Ж” ЕООД, с вх. № 4/ОП/10 от 10.03.2015 г.** е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 38 (тридесет и осем) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и техническата спецификация бяха разписани от г-н Петър Маринов – упълномощен представител на БКС „Кремиковци-98” ООД.

5. **Оферта № 5 „Елеганс Гардънс” ЕООД, с вх. № 5/ОП/10 от 10.03.2015 г.** е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 21 (двадесет и един) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване”, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и

техническото предложение бяха разписани от г-жа Зоя Алексиева – упълномощен представител на „Маестро парк“ ООД.

6. Оферта № 5 „Тотал ел си“ ЕООД, с вх. № 6/ОП/10 от 10.03.2015 г. е в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост и съдържа папка с документи от 30 (тридесет) листа. Г-н Димитър Георгиев – и.д. Директор на дирекция „Управление на собствеността и материално техническо осигуряване“, обяви ценовото предложение на участника под формата на Количествено стойностна сметка. Ценовото предложение и техническата спецификация бяха разписани от г-н Петър Маринов – упълномощен представител на БКС „Кремиковци-98“ ООД.

С това публичното заседание на комисията приключи в 13:40 часа.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към детайлна проверка на офертите и съответствието им с изискванията, посочени в публикуваната на Портала за обществени поръчки и Профила на купувача публична покана с ID 9039244, както следва:

1. Оферта № 1 БКС „Кремиковци-98“ ООД.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;

3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;

4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;

5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;

6. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;

7. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговарят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;

8. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Участникът е предоставил и други документи, неизисквани от Възложителя.

Комисията счита, че Оферта № 1 БКС „Кремиковци-98“ ООД отговаря на изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

2. Оферта № 2 „Маестро парк“ ООД.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника. Всеки лист от офертата следва да бъде номериран и подреден, съгласно списъка;
2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;
3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;
4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;
5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;
6. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;
7. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговарят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;
8. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Участникът е предоставил и други документи, неизисквани от Възложителя.

Комисията счита, че Оферта № 2 „Маестро парк” ООД отговаря на изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

3. Оферта № 3 „Ирис-Съботинова” ЕООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника. Всеки лист от офертата следва да бъде номериран и подреден, съгласно списъка;
2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;
3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;
4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;
5. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;
6. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговарят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;
7. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Комисията констатира, че следния представен от участника документ не отговаря на изискванията на Възложителя:

Комисията констатира, че в офертата на участника „Ирис-Съботинова” ЕООД не е приложен Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга. Съгласно раздел Допълнителна информация от Публична покана с ID 9039244, I. Офертата трябва да съдържа Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

Комисията счита, че Оферта № 3 „Ирис-Съботинова” ЕООД не отговаря на изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да не бъде допусната до оценяване.

4. Оферта № 4 „Флора-Ж” ЕООД.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника. Всеки лист от офертата следва да бъде номериран и подреден, съгласно списъка;
2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;
3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;
4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;
5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;
6. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;
7. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговарят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;
8. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Комисията счита, че Оферта № 4 „Флора-Ж” ЕООД отговаря на изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

5. Оферта № 5 „Елеганс Гардънс” ЕООД.

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника. Всеки лист от офертата следва да бъде номериран и подреден, съгласно списъка;

2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;

3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;

4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;

5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;

6. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;

7. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговарят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;

8. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Участникът е предоставил и други документи, неизисквани от Възложителя.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на „Елеганс Гардънс” ЕООД в Таблица № 1, ред 19 „Поддръжка дворното пространство на сградата Резиденция № 14 на ул. „21 век” № 69” е обявена некоректна обща цена в размер на 275,00 лв., дължаща се на извършено неправилно изчисление между количеството (1500 кв. метра) и единичната цена в размер на 0,25 лв. без ДДС, в резултат на което се променя и общата сумарна стойност в за Таблица № 1. Съгласно чл. 49г, ал. 3 от Вътрешните правила за планирането, организацията, провеждането и възлагането на обществени поръчки в Министерството на външните работи и контрола върху изпълнението на сключените договори за обществени поръчки, утвърдени със Заповед № 95-00-13/14.01.2014 год., изменени и допълнени със Заповед № 95-00-275/01.07.2014 г. на Министъра на външните работи”, когато комисията установи аритметична грешка, комисията не допуска до оценяване съответния участник.

С оглед на изложените констатации, комисията счита, че ценовата офертата на „Елеганс Гардънс” ЕООД не отговаря на изискванията, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да не бъде допусната до оценяване..

6. Оферта № 6 „Тотал ел си” ЕООД

При разглеждане на офертата, комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника. Всеки лист от офертата следва да бъде номериран и подреден, съгласно списъка;

2. Копие от документ за регистрация или единен идентификационен код, съгласно чл. 23 от ЗТР;

3. Ценово предложение, под формата на количествено-стойностна сметка, в лева без ДДС, с подпис и печат на участника;

4. Техническо предложение, заедно с Техническа спецификация;

5. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с

посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга;

6. Декларация за техническото оборудване, с което участникът разполага за изпълнение предмета на поръчката;

7. Списък на лицата от екипа на участника /минимум 4/, които ще отговорят за извършването на услугата по предмета на поръчката, вкл. посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит;

8. Декларация за съгласие с условията на проекта на договор.

Комисията счита, че Оферта № 6 „Тотал ел си” ЕООД отговаря на изисквания на Възложителя, обявени в публичната покана и приложенията към нея и предлага същата да бъде допусната до оценяване.

Въз основа на гореизложеното Комисията взе следното решение: **допуска до оценяване и класиране:**

Оферта № 1 БКС „Кремиковци-98” ООД;

Оферта № 2 „Маестро парк” ООД;

Оферта № 4 „Флора-Ж” ЕООД;

Оферта № 6 „Тотал ел си” ЕООД.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници. В съответствие с утвърдения критерий за оценка на предложенията – „икономически най-изгодна оферта”. Класирането на офертите се извършва на база резултатите от комплексната оценка (КО). На първо място се класира участник с най-висока КО, а на последно място се класира участник с най-ниска КО. Последната се определя по формулата за оценяван участник:

$$КО = K1i \times Q1 (80\%) + K2i \times Q2 (5\%) + K3i \times Q3 (15\%)^1$$

Оценителна таблица

№	K1 – лева без ДДС			K1 i	K2 – лева без ДДС	K2 i	K3 – лева без ДДС	K3 i	Комплексна оценка (КО)
	по ред	Табл.1	Табл.2						
Оферта 1	5734,27	9,52	5743,79	6,05	1295	3,33	1010	7,28	6,09
Оферта 2	5548,31	5,45	5553,76	6,25	593	7,27	735	10,00	6,87
Оферта 3									
Оферта 4	3462,44	10,00	3 472,44	10,00	555	7,77	1010	7,28	9,48
Оферта 5									
Оферта 6	4774,94	15,00	4789,94	7,25	431	10,00	1035	7,10	7,36

* Цените в таблицата са съгласно Ценовите предложения на участниците.

КО / БКС „Кремиковци-98” ООД / = 6,09

КО / „Маестро парк” ООД / = 6,87

КО / „Флора-Ж” ЕООД / = 9,48

¹ Формулите за изчисляване на стойностите на показателите K1i, K2i, и K3i са съгласно Методиката за оценка – „Показатели за оценка на офертите” от Публична покана с ID 9039244 и неразделна част от Протокола (Приложение № 1).

КО / „Тотал ел си” ЕООД / = 7,36

В съответствие с резултатите от комплексната оценка, комисията класира участниците, както следва:

- 1-во място - „Флора-Ж” ЕООД – КО=9,48;
- 2-то място - „Тотал ел си” ЕООД – КО=7,36;
- 3-то място - „Маестро парк” ООД – КО=6,87;
- 4-то място - БКС „Кремиковци-98” ООД – КО=6,09.

С оглед на горепосочените резултати, Комисията, определена за разглеждането и оценяването на офертите за обществена поръчка – проведена по реда на Глава осма „а” от ЗОП, публична покана с предмет: „Поддръжка на парковото пространство на сградата на МВнР-ЦУ, сградата на ул. „Алфред Нобел” № 2, Резиденция № 14 на ул. „21 век” № 69 и дом № 8 в Резиденция „Бояна” и доставка на букети и венци от цветя за протоколни мероприятия” предлага на Възложителя за Изпълнител на поръчката да бъде избран „Флора-Ж” ЕООД и с него да бъде сключен договор.

Настоящият протокол се състави и подписа на 11.03.2015 г.

гр. София

Председател:

/ Димитър Георгиев /

Членове:

.....

/ Славянка Иванова /

.....

/ Ивайло Визов /

.....

/ Нина Георгиева /

Секретар:.....

/Рая Мантовска/

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Методика за определяне на комплексната оценка на офертите.

Комплексната оценка се формира въз основа на следните показатели, техните относителни тежести и формули за изчисление:

Класирането на офертите се извършва на база резултатите от комплексната оценка (КО). На първо място се класира участник с най-висока КО, а на последно място се класира участник с най-ниска КО. Последната се определя по формулата за оценяван участник:

$$КО = К 1, \times Q1 + К 2, \times Q2 + К 3, \times Q3$$

Показатели за оценка на предложенията:

К 1 - цена в български лева без ДДС за таблица № 1 и таблица № 2 от Техническата спецификация;

К 2 - цена в български лева без ДДС за таблица № 3 от Техническата спецификация;

К 3 - цена в български лева без ДДС за таблица № 4 от Техническата спецификация;

Коефициенти за тежест на показатели за оценка:

Q 1 - коефициент на тежест = 80 % , който се умножава с получената стойност за К 1;

Q 2 - коефициент на тежест = 5 % , който се умножава с получената стойност за К 2;

Q 3 - коефициент на тежест = 15 % , който се умножава с получената стойност за К 3;

Формули за изчисляване на стойностите на показателите К1, К2 и К3:

$$К 1,i = C 1min/C 1i \times 10 , \text{ където}$$

i – пореден номер на оценявания участник

К1i – стойност на показател К1 на оценявания участник.

C 1min - минимална предложена обща цена от участник за таблици № 1 и № 2.

C 1i - предложена обща цена от оценявания участник за таблици № 1 и № 2.

$$К 2,i = C 2min/C 2i \times 10 , \text{ където}$$

i – пореден номер на оценявания участник

К2i – стойност на показател К2 на оценявания участник.

C 2min - минимална предложена обща цена от участник за таблица № 3.

C 2i - предложена обща цена от оценявания участник за таблица № 3.

$$К 3,i = C 3min/C 3i \times 10 , \text{ където}$$

i – пореден номер на оценявания участник

К3i – стойност на показател К3 на оценявания участник.

C 3min - минимална предложена обща цена от участник за таблица № 4.

C 3i - предложена обща цена от оценявания участник за таблица № 4.